



**SPECIFIEK ONDERZOEK  
AAN- EN AFWEZIGHEIDSREGISTRATIE EN MELDING  
VERZUIM ZONDER GELDIGE REDEN**

**Zadkine**

**Logistiek medewerker  
Logistiek medewerker (Logistiek medewerker)  
Logistiek teamleider  
Logistiek supervisor  
Logistiek supervisor (Logistiek supervisor)**

Plaats : Rotterdam  
BRIN nummer : 25LP  
Onderzoeksnummer : 293642  
Datum onderzoek : 27 juni 2017  
Datum vaststelling : 27 september 2017



## **Inhoudsopgave**

1. Inleiding .....	1
2. Aanleiding voor het specifiek onderzoek.....	1
3. Conclusie .....	1
4. Nadere toelichting op de conclusie .....	2
5. Consequenties van het onvoldoende oordeel .....	4
Bijlage: Resultaten .....	5



## 1. Inleiding

De Inspectie van het Onderwijs voerde op 27 juni 2017 een specifiek onderzoek uit bij Zadkine naar de aan- en afwezigheidsregistratie en de melding van verzuim zonder geldige reden. Het onderzoek is uitgevoerd op de locatie Aluminiumstraat 25-29 te Rotterdam.

De volgende opleidingen zijn onderzocht:

Opleidingen/Kwalificaties	Leerweg, niveau
25371, Logistiek medewerker	leerweg bol, niveau 2
90252, Logistiek medewerker (Logistiek medewerker)	leerweg bol, niveau 2
25372, Logistiek teamleider	leerweg bol, niveau 3
25388, Logistiek supervisor	leerweg bol, niveau 4
90216, Logistiek supervisor (Logistiek supervisor)	leerweg bol, niveau 4

Tijdens het onderzoek bij de opleidingen is de aan- en afwezigheidsregistratie onderzocht en hebben wij gesprekken gevoerd met studenten, docenten, de verzuimmedewerker, de coördinator studentenadministratie en het management. Ook zijn aanvullend documenten onderzocht. Een medewerker van het Jongerenloket, team Verzuimaanpak, van de gemeente Rotterdam was als toehoorder bij het onderzoek aanwezig.

Scholen zijn verplicht ongeoorloofd verzuim en schoolverlaten te melden. Dit is een wettelijke plicht die niet op zichzelf staat. Door te melden draagt de school eraan bij dat ongeoorloofd verzuim en voortijdig schoolverlaten wordt teruggedrongen.

## 2. Aanleiding voor het specifiek onderzoek

De aanleiding voor het specifiek onderzoek is ten eerste een signaal van mogelijke valsheid in geschrifte bij het afnemen van examens en ondeugdelijke aan- en afwezigheidsregistratie bij de opleidingen Logistiek zoals dat in mei 2017 door het College van Bestuur aan de inspectie is gemeld en kort daarna in de publiciteit is gekomen. Daarnaast kwam bij de inspectie nog een ander signaal binnen dat de aan- en afwezigheidsregistratie bij de logistieke opleidingen niet kloppend is. Dit specifiek onderzoek naar de aan- en afwezigheidsregistratie en de melding van verzuim zonder geldige reden zal worden gevolgd door een aanvullend specifiek onderzoek naar de kwaliteit van het onderwijs. Hierover zal separaat gerapporteerd worden.

## 3. Conclusie

Wij constateren dat de aan- en afwezigheidsregistratie bij de onderzochte opleidingen niet deugdelijk en niet betrouwbaar is. Daarmee wordt niet voldaan aan de uit artikel 27, onder c, van de Leerplichtwet 1969 voortvloeiende wettelijke

verplichting om bij de uitvoering van deze wet juiste en volledige inlichtingen te verstrekken.

Door de ontoereikende aan- en afwezigheidsregistratie is verder niet vast te stellen of de opleidingen voldoen aan de wettelijk voorgeschreven meldingsplichten, zoals neergelegd in artikel 21a, tweede lid, van de Leerplichtwet 1969 en in de artikelen 8.1.7 en 8.1.8a van de Wet educatie en beroepsonderwijs (WEB).

Gelet op de aangetroffen situatie is het reëel te verwachten dat niet juist, niet volledig en/of niet tijdig aan de voorgeschreven meldingsplichten is voldaan.

Hieronder lichten wij de conclusie nader toe.

#### **4. Nadere toelichting op de conclusie**

Bij dit specifiek onderzoek is ons het volgende gebleken.

De aan- en afwezigheidsregistratie bij de onderzochte opleidingen is niet deugdelijk en niet betrouwbaar. Hierdoor kunnen studenten tussen wal en schip vallen. De school heeft daarmee onvoldoende zicht op het ongeoorloofd verzuim van studenten. Er wordt daarom niet voldaan aan de uit artikel 27, onder c, van de Leerplichtwet 1969 voortvloeiende wettelijke verplichting om bij de uitvoering van deze wet juiste en volledige inlichtingen te verstrekken.

Instellingsbreed gelden afspraken over de wijze waarop de aan- en afwezigheid van studenten wordt bijgehouden in het digitale systeem. Deze afspraken zijn neergelegd in een verzuimprotocol. De wijze waarop de docenten en het management van de onderzochte opleidingen hieraan concreet invulling geven is echter dusdanig dat de aan- en afwezigheidsregistratie niet kloppend is. Deze conclusie steunt op de volgende bevindingen.

Allereerst is bij het eerste lesuur van de dag de startsituatie in het digitale registratiesysteem dat alle studenten automatisch op aanwezig staan, in plaats van dat de docent aan de hand van een 'blanco' lijst per student nagaat wie er wel en niet aanwezig is. Een dergelijk systeem is slechts betrouwbaar, mits goed gecontroleerd wordt of de docent de automatisch veronderstelde aanwezigheid ook corrigeert indien een student afwezig is.

In de daarop volgende lessen is de startsituatie in de verzuimregistratie gelijk aan die zoals in het voorafgaande lesuur – overigens onafhankelijk van of de aanwezigheid tijdens het eerste lesuur is gecontroleerd en geregistreerd. Hierdoor kunnen studenten wederom onterecht op aan- of afwezig blijven staan wanneer docenten dit tijdens de lessen niet actief registreren en komen er lesuur na lesuur onjuiste gegevens in de aan- en afwezigheidsregistratie terecht. Ons is gebleken dat het niet actief registreren door docenten zich ook daadwerkelijk voordoet.

Ten tweede vinden regelmatig wijzigingen in het lesrooster plaats waarvan docenten en/of studenten niet op de hoogte zijn. In het digitale registratiesysteem worden deze wijzigingen echter niet doorgevoerd. Docenten wachten hierdoor bijvoorbeeld tevergeefs op een klas en registreren de studenten dan als

ongoorloofd afwezig. Achteraf blijkt soms dat die klas tijdens dat lesuur elders andere activiteiten heeft uitgevoerd zoals het maken van een examen en derhalve wel degelijk aanwezig was. Andersom komt het voor dat de docent onvindbaar is voor een klas die zich meldt op de plek waar volgens het rooster de les plaats vindt.

Ten derde zijn studenten die feitelijk niet in de les waren wel als aanwezig geregistreerd. Dit doet zich in ieder geval voor bij de lessen Nederlands en rekenen. Studenten die de COE-examens voor deze vakken hebben afgerond hebben daarna de lessen niet meer bijgewoond. Echter in het digitale registratiesysteem zijn deze studenten op aanwezig gezet. De achtergrond hiervan is dat deze studenten vrijstelling voor de lessen hadden moeten krijgen, maar dat dit niet is gebeurd. Vervolgens heeft het management opdracht gegeven deze studenten alsnog als aanwezig bij de betreffende lessen te registreren. Het feit dat de studenten recht hadden op een vrijstelling en terecht afwezig waren geweest als zij die vrijstelling ook hadden gekregen, rechtvaardigt uiteraard niet dat er achteraf onjuiste gegevens in de verzuimregistratie worden ingevoerd.

Ten vierde komt het voor dat lessen in het digitale registratiesysteem niet worden geregistreerd en afgesloten door de uitvoerende docent, maar door een andere docent die echter de les niet heeft verzorgd en dus ook niet zelf heeft kunnen vaststellen wie er wel en niet aanwezig was (een van de kerndocenten). Dit gebeurt dan op basis van aannames over de aan- en afwezigheid van studenten, waarbij de situatie in de voorafgaande les veelal wordt doorgezet.

Ten vijfde schiet de controle vanuit de opleidingen op ziekmeldingen tekort en blijven ziekmeldingen van studenten te lang in het digitale registratiesysteem staan wanneer deze studenten alweer op school zijn.

Studenten kunnen zich erg gemakkelijk ziek melden via een app, ook wanneer zij de leeftijd van 18 jaar nog niet hebben bereikt en dus nog kwalificatieplichtig zijn. De studenten en docenten die wij spraken gaven aan dat studenten die niet werkelijk ziek zijn hier misbruik van maken. Hierdoor is niet vast te stellen of het geoorloofd verzuim door ziekte in werkelijkheid ongeoorloofd verzuim had moeten zijn en dus ook als zodanig had moeten worden geregistreerd. Hoewel een ziekmelding in eerste instantie volstaat, dient de instelling dit in ieder geval bij de student en/of zijn ouders te verifiëren als er redenen zijn om aan de ziekmelding te twifelen. Bovendien is contact met de student en/of zijn ouders nodig om te kunnen voldoen aan de (zorg)plicht om de student tijdens de ziekte extra ondersteuning te bieden.

Ten zesde gaan docenten verschillend om met de afspraken rondom te laat komen van studenten en de wijze waarop dit in het digitale registratiesysteem moet worden verwerkt.

Gezien bovenstaande bevindingen en het feit dat er binnen de onderzochte opleidingen sprake is van veelvuldig verzuim van studenten stellen we vast dat er een ernstige situatie is met een groot risico op uitval van kwetsbare studenten.

Door de ontoereikende aan- en afwezigheidsregistratie is verder niet vast te stellen of de school voldoet aan de wettelijk voorgeschreven meldingsplicht van verzuim zonder geldige reden van 16 uur gedurende een periode van vier weken voor studenten op wie de Leerplichtwet 1969 van toepassing is (artikel 21a, tweede lid, Leerplichtwet 1969).

Evenmin is vast te stellen of de school voldoet aan de wettelijk voorgeschreven meldingsplicht van verzuim zonder geldige reden van een aaneengesloten periode van vier weken voor studenten van 18 tot 23 jaar zonder startkwalificatie (artikel 8.1.8a van de Wet educatie en beroepsonderwijs (WEB)).

Ook kunnen wij geen oordeel geven over de naleving van artikel 8.1.7. van de WEB, inhoudende dat uiterlijk de vijfde werkdag na afloop van een periode van 8 weken de student moet worden gemeld die gedurende een aaneengesloten periode van ten minste 5 weken zonder opgave van geldige reden niet aan het onderwijs heeft deelgenomen. Indien die student voor het einde van de periode van 8 weken weer aan het onderwijs is gaan deelnemen moet de datum ervan ook worden gemeld.

Gelet op de tekortkomingen in de aan- en afwezigheidsregistratie is onze conclusie zoals gezegd dat het hoofd onjuiste en onvolledige inlichtingen verstrekt, bedoeld in artikel 27, onder c, van de Leerplichtwet 1969. Hierdoor is het reëel te verwachten dat niet juist, niet volledig en/of niet tijdig aan bovengenoemde meldingsplichten is voldaan. Wij zullen daarom een onderzoek naar herstel uitvoeren waarbij we naast de aan- en afwezigheidsregistratie ook de naleving van bovengenoemde meldingsplichten onderzoeken.

## **5. Consequenties van het onvoldoende oordeel**

De inspectie verzoekt Zadkine de tekortkomingen binnen 3 maanden na vaststelling van dit rapport te herstellen. Na die periode zullen wij een onderzoek naar herstel uitvoeren.

Indien ook bij het herstelonderzoek blijkt dat de instelling artikel 27, onder c, van de Leerplichtwet 1969 niet naleeft, kan de Inspectie van het Onderwijs namens de minister op grond van artikel 27 van deze wet een bestuurlijke boete opleggen.



## Bijlage: Resultaten

Conclusie onderzoek melding en registratie van verzuim en vsv				
	Voldoet	Voldoet niet	Niet te bepalen i.v.m. oordeel verzuim registratie*	Oordeel niet aan de orde**
<b>Verzuimregistratie</b>		•		
<b>Melden relatief verzuim (ongoorloofd verzuim)</b>			•	

\* de verzuimregistratie is niet toereikend, waardoor niet is vast te stellen of meldingen van relatief verzuim adequaat plaatsvinden

\*\*betreffend aspect was niet aan de orde in onderzoeksgroep, of anderszins, zodat geen beoordeling heeft plaatsgevonden

Overzicht bevindingen verzuimregistratie			
Wijze waarop aspecten van de verzuimregistratie geregeld zijn en worden uitgevoerd:			
	ja	nee	deels
De registratie maakt onderscheid in geoorloofd en ongeoorloofd verzuim	•		
De verzuimregistratie geeft een kloppend overzicht van het verzuim per student, per (les)uur		•	
Verzuimregistratie vindt minimaal dagelijks plaats			•
De registratie van verzuim is zodanig dat meldingen indien nodig wekelijks kunnen plaatsvinden	•		
De werkwijze van registreren en melden is vastgelegd en actueel			•
Er wordt eenduidig geregistreerd volgens een binnen de school afgesproken codering/legenda		•	
Verantwoordelijkheden en taken m.b.t. registratie en melding zijn eenduidig belegd		•	
Indien een functionaris belast met registratie/melding afwezig is, is vervanging geregeld	•		
Bij geoorloofd verzuim wordt de reden aangetekend			•